



## בית משפט השלום בראשון לציון

תאד"מ 8019-08-21 שלזינגר נ' אופיס 3000 בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 את תוכן הפרסום (אם הוא פוגעני אם לאו); את התנהגות הנתבע; את  
 2 הרווח הצפוי לו מן הפרסום (ככל שניתן להעריכו); את מספר דברי  
 3 הפרסומת ששלח לתובע (ואותן בלבד), וכמה הודעות נשלחו לכל כתובת  
 4 (אם מדובר במשלוח בודד לכל כתובת או בהפרה חוזרת ונישנית). בית  
 5 המשפט הדגיש כי כמות ההודעות שנשלחה לתובע גודרת את תקרת הסכום  
 6 שניתן לפסוק (לא ניתן לפסוק פיצוי העולה על 1,000 ש"ח בגין כל הפרה  
 7 ללא הוכחת נזק), אך מעבר לכך היא אך שיקול אחד מבין מכלול השיקולים  
 8 האמורים... ככל שמספר ההפרות עולה כך גדלה התקרה שבית המשפט  
 9 רשאי לפסוק, אולם עליו להיעצר בסכום המשקף הרתעה יעילה בנסיבות  
 10 העניין ולא מעבר לכך. סוג שני של שיקולים שנדרש בית המשפט לשקול  
 11 עניינו בשאיפה לעודד הגשת תביעות יעילות שמטרתן להגשים את תכליות  
 12 "החוק".  
 13  
 14 40. בענייני רלוונטיים, בין היתר, השיקולים שלהלן: העובדה שבכותרתן של חלק מההודעות לא  
 15 נכללה המילה "פרסומת"; מספר דברי הפרסומת שנשלחו (כשבעניין זה יש להביא בחשבון גם  
 16 את מחדלה של התובעת מלפעול בשקידה ובזריזות על מנת להסיר את ה"מטרד" הנטען);  
 17 העובדה שהתובעת לא הצביעה על תביעות נוספות שהוגשו נגד הנתבעת לפי החוק; אי ציון  
 18 כתובת דוא"ל תקינה וכתובת למשלוח דואר בהודעות הנתבעת.  
 19  
 20 41. לאחר שקילת כל השיקולים שלעיל, תוך שנתתי דעתי גם לסכומים שנפסקו בנסיבות דומות,  
 21 ובשים לב להנחיה לפיה על בית המשפט "להיעצר בסכום המשקף הרתעה יעילה ולא לפסוק  
 22 מעבר לכך", ראיתי לפסוק לתובעת סך של 9,000 ש"ח. כן מצאתי לחייב את הנתבעת לשאת  
 23 באגרת המשפט כפי ששולמה ובשכר טרחת עורך דין בסך של 2,000 ש"ח. סכום ההוצאות נקבע  
 24 בהתחשב במספר הדיונים שהתקיימו, היקף המסמכים שהוגשו, אופן ניהול ההליך, ובשיקולים  
 25 שצוינו לעיל.  
 26  
 27 הסכומים הנ"ל ישולמו בתוך 30 ימים, אחרת יישאו הפרשי הצמדה וריבית.  
 28  
 29 **ניתן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז לוד בתוך 60 ימים מיום קבלת פסק הדין.**  
 30  
 31 ניתן היום, ט"ז תשרי תשפ"ג, 11 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.  
 32

דר להב, שופטת

33  
34